



Mesa Panel:

“RECURSOS, TECNOLOGÍAS, TRANSFERENCIAS Y POLÍTICAS: UNA MIRADA
DE MÚLTIPLES PERSPECTIVAS Y DIMENSIONES
A LOS SISTEMAS DE BIO-ENERGÍA”

Mecanismos de participación y transferencia

Santiago Garrido
Argentina

San Salvador de Jujuy, 11 al 14 de noviembre de 2019

INTRODUCCION

Los procesos de adopción de tecnologías están usualmente atravesados por diversas tensiones entre los generadores y promotores de las tecnologías y los potenciales usuarios. De este modo, la adopción de tecnologías implica necesariamente procesos de producción y de construcción social de la utilidad y funcionamiento de las tecnologías donde participan diferentes actores involucrados (usuarios, beneficiarios, funcionarios públicos, integrantes de ONG, etc.).

Formas de participación:

1. Los usuarios como meros consumidores y concentración de las decisiones tecnológicas en empresas, instituciones de I+D, técnicos u organismos gubernamentales;
2. Involucramiento de usuarios intermedios en la generación de adaptaciones tecnológicas (mediadores), participación en redes de comercialización a baja escala a través de redes locales, instancias de consulta, aunque empresas, técnicos u otros organismos retengan la capacidad de tomar las principales decisiones;
3. Involucramiento en la selección de materiales y tecnologías, y el co-diseño por parte de los propios usuarios.



CONTEXTO

Actividades de transferencia más comunes

Instituciones de I+D, Universidades, Organismos públicos o empresas privadas

1. Licenciamiento de propiedad intelectual
2. Desarrollo de spin off
3. Desarrollo de start ups
4. Contratos de I+D
5. Servicios y consultorías
6. Investigación conjunta con empresas
7. Investigación conjunta con instituciones públicas



CONTEXTO

ENCUESTAS - FOCUS GROUPS

TALLERES PARTICIPATIVOS

MESAS DE GESTIÓN LOCAL

PROYECTOS DEMOSTRATIVOS

PROCESOS DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA

Gestión ambiental

Ordenamiento territorial

Licencia Social

Audiencias Públicas



AUDIENCIA PÚBLICA - CENTRAL TERMoeLECTRICA EN LAS LOMITAS



ReBiBiR (T)-Programa CYTED

FORTALEZAS / OPORTUNIDADES

SE HAN EXTENDIDO EN ALGUNOS PAÍSES EXPERIENCIAS DE PARTICIPACIÓN SOCIAL EN PROCESOS DE TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA

Es relevante en estos casos la larga experiencia acumulada a través de los años en el desarrollo de proyectos de desarrollo a través de organizaciones sociales y ONGs desde la década de 1960.

TAMBIÉN ES CRECIENTE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN PROCESOS DE GESTIÓN EVALUACIÓN AMBIENTAL.

La participación ciudadana se viene incorporando a través de nuevas leyes. En contrapartida, cada vez son más frecuentes las acciones impulsadas desde grupos sociales interesados.

INCENTIVOS PARA EL SECTOR DE CyT PARA PROMOVER PROCESOS PARTICIPATIVOS

Lineas de financiamiento, sistemas de evaluación



ReBiBiR (T)-Programa CYTED

DEBILIDADES /DIFICULTADES

¿Quiénes participan? La participación suele ser sesgada a pocos actores. Cuando se amplía, genera problemas de logística y los instrumentos utilizados no son los adecuados.

¿Cómo Participan? ¿En qué medida implican una participación significativa?

modalidades simbólicas (información, consulta), formas de participación ciudadana (asociación, poder delegado, control ciudadano)

El propósito de la participación (Legitimación, incorporación de saberes)

El momento para la participación (cuando)

¿se incluyeron actores desde las primeras etapas del proceso tecnológico (por ejemplo, en el encuadre de problemas) o después de que se hayan tomado decisiones? ¿Participaron en el diseño de la tecnología o solo en las últimas etapas del desarrollo de la tecnología (pruebas, adaptación, uso)? ¿Hubo alguna evaluación colectiva de los resultados?



DESAFIOS FUTUROS

No participación (exclusión)	Decisión técnica autónoma por “expertos” (tecnólogos, <i>practitioners</i> , empresas, activistas o funcionarios). La construcción de problemas y toma de decisiones es cerrada, excluyendo otros grupos y usuarios afectados.
Información	(a) Los grupos sociales relevantes (GSR) son informados sobre la iniciativa, generalmente con un flujo de información unidireccional; o (b) los GSR son convocados como informantes locales, pero el equipo técnico toma las decisiones. Este conocimiento se tiene en cuenta para la decisión técnica, pero no ejerce ninguna influencia.
Consulta (<i>feedback</i>)	Los desarrolladores de tecnología comparten el problema con algunos GSR, reuniendo ideas, sugerencias y críticas, reconociendo su relevancia para la adecuación de la tecnología. Estos se reflejan en la toma de decisiones, incluidos los mecanismos de retroalimentación con la comunidad.
Demanda	Los GSR locales enmarcan el problema, formulan una demanda tecnológica y contactan a los tecnólogos para construir la solución. La influencia de los actores está en el planteo del problema pero no en el diseño de la solución, considerado un dominio “experto”.
Colaboración (asociatividad)	Como espacio invitado, la toma de decisiones surge de la negociación entre los generadores del proyecto, que invitan a otros GSR a participar. Se acuerda compartir las responsabilidades de toma de decisiones a través de tecnologías participativas para canalizar la resolución de problemas. Éstas también apuntan a mantener la participación de los actores en el tiempo. Los grupos incluidos pueden negociar e influir en el curso del proyecto, participando en las dinámicas de aprendizaje a través de relaciones problema-solución, pero no ejercen la decisión final.
Empoderamiento	A pesar de ser un espacio invitado, los GSR participan del análisis conjunto, planificación y fortalecimiento de las instituciones locales a través de tecnologías de participación. A través de este último, los procesos de aprendizaje interactivo ganan relevancia y se mantienen a lo largo del tiempo. Bajo una percepción subjetiva de apropiación colectiva, los grupos locales controlan parte de las decisiones sobre el proyecto, decidiendo sobre recursos y cursos de acción.



Muchas gracias por su atención!



Red Iberoamericana de Tecnologías
de Biomasa y Bioenergía Rural



ReBiBiR (T)-Programa CYTED